

Paris, le 3 juin 1967

Chers amis et frères en Jésus-Christ,

De multiples difficultés ont empêché le Révérend Père de Pauw et nombre de nos amis, de se rendre à la réunion internationale de théologiens et de prêtres tenue le 1er juin à Paris. Notre Président nous en a télégraphié ses regrets et il nous a fait connaître aussitôt après son accord sur l'ordre du jour. C'est donc en son nom que nous vous adressons le questionnaire préparé dans cette réunion. Décidés à poursuivre avec votre accord et votre aide cette entreprise pour la défense de la Foi, nous vous invitons d'abord à répondre à ce questionnaire, en vue d'arrêter un programme d'action fondé sur les mêmes convictions. Le problème de l'heure est un problème d'autorité. C'est à l'Autorité que nous nous adresserons. Mais d'abord il importe de prendre en considération vos propres convictions, votre degré de résolution, vos suggestions. Nous ne ferons rien sans votre entier assentiment.

I. Quelle date fixer, d'un commun accord, pour marquer le début du désordre dans l'Eglise ?

N° 1 Mort de Pie XII ? Election de Jean XXIII ? 11 octobre 1962 ? Pacem in terris ? Election de Paul VI ? Ecclesiam Suam ? 4 octobre 1965 ? 7-8 Décembre 1965 ? Populorum Progressio ? (cette question, qui paraît oiseuse, est d'une grande importance tactique. S'il y a eu rupture ou altération dans la Tradition de l'Eglise, il importe d'abord que nous nous entendions sur la date de cet événement).

2 II. Quelle attitude adopter en face de textes, émanés du Magistère apostolique ou du Concile, au sujet desquels nous avons d'importantes réserves à faire : acceptation apparente, acceptation mitigée de critiques, ou refus ?

Acceptez-vous totalement, avec réserves ou nullement :

- 3 - Mater et Magistra ? Pacem in terris ?
4 - Les Actes conciliaires ? (veuillez, si nécessaire, entrer dans le détail)
5 - Les discours du Concile ? (en particulier ceux d'ouverture et de clôture)
6 - Le discours du 4 octobre 1965 à l'O.N.U. ?
7 - Ecclesiam Suam ?
8 - Populorum Progressio ?

III. Dans la difficulté actuelle, quelle solution apporter au problème juridique de l'Autorité dans l'Eglise ?

- 9 - La légitimité de l'élection canonique des Papes Jean XXIII et Paul VI vous semble-t-elle indiscutable ?
10 - La légitimité canonique du Concile vous paraît-elle également indiscutable ?
11 - La légitimité de leurs actes relève-t-elle : du Magistère extraordinaire ? ou ordinaire ? de l'opinion commune ? de l'opinion de docteurs privés ?
12 - L'accord tacite de l'ensemble du Corps épiscopal et de l'ensemble des fidèles ne vient-il pas consacrer ces Actes du Magistère comme des expressions infaillibles de la foi de l'Eglise universelle ?

IV. Vue la fragilité humaine, la déchéance du Pape et celle du Concile doivent-elles être envisagées ?

- 13 - En droit, un Pape peut-il être hérétique, schismatique, apostat ?
14 - Dans de tels cas sera-t-il déposé par le fait, ou doit-il l'être par sentence ?
15 - Dans ce dernier cas, par qui ? comment ? sous quels risques ?
16 - Mêmes questions au sujet du Concile (mais il semble que de tels doutes au sujet d'un Concile soient immédiatement à rapporter au Pape qui en est le Chef suprême).
17 - Voulez-vous étudier la possibilité de la subsistance du Pouvoir d'Ordre et son étendue, dans ceux qui mésusent du Pouvoir de Juridiction (par enseignement hérétique, gouvernement schismatique ou apostasie pratique).

V. Après la question de droit, la question de fait :

- 18 - Le Pape Paul VI vous paraît-il suspect d'hérésie, de schisme, d'apostasie ?
 19 - Son Autorité actuelle vous semble-t-elle indiscutable, et entière ?
 20 - Peut-on concevoir qu'il conserve le Pouvoir Suprême en ayant cependant perdu, en tout ou en partie, son Pouvoir de Juridiction, soit qu'il enseigne, soit qu'il gouverne ?
 21 - Un certain nombre d'évêques vous semblent-ils avoir de même perdu, en tout ou en partie, leur Autorité canonique pour faits d'hérésie, de schisme, ou d'apostasie ?
 22 - Dénoncer ces évêques est-il obligatoire ? Et à qui ?
 23 - Une sentence de Rome est-elle nécessaire pour leur déposition ? Ou bien le fait patent et indiscutable de l'hérésie, du schisme, de l'apostasie suffit-il ?

VI. La rébellion contre une Autorité indigne ou douteuse est-elle à envisager ?

a) Quelles sont les étapes de la déposition d'un Pape ?

- 24 - Constitution d'une opposition publique et motivée : dans le peuple chrétien ? dans le clergé ? dans le Corps Episcopal ? dans la Curie romaine ?
 25 - Remontrance, en vue d'un amendement, d'une démission, ou d'une déposition en cas d'obstination formelle, de la Personne du Souverain Pontife ?
 26 - Procès de déposition, mené par une Autorité, romaine ou conciliaire ?
 27 - Déclaration de reconnaissance de déposition de la personne privée du Pape et des évêques unis à lui dans sa rébellion, nonobstant toutes sanctions disciplinaires fulminées par eux contre leurs juges ?

b) Quelles sont les étapes parallèles de la soustraction d'obéissance ?

- 28 - Une opposition constituée donne-t-elle déjà le droit de refuser certains enseignements et de rejeter certains préceptes ou certaines lois portés par l'Autorité ainsi discutée ?
 29 - A quel moment de la procédure de remontrance et de déposition doit-il y avoir contestation de la validité du Pouvoir Suprême ? Avant ou seulement après la sentence judiciaire de déposition ?

Le R.P. de Pauw, Président de notre groupe, vous demande de vouloir bien prier et faire pénitence pour le succès de notre entreprise, de méditer sur sa nécessité, son urgence et son mérite devant Dieu, et de nous exprimer votre adhésion formelle si vous le jugez bon. Il vous sera loisible cependant de réclamer la plus grande discrétion sur votre engagement, eu égard au bien commun et au service de l'Eglise. Vous pourrez à votre tour engager des théologiens, des prêtres, des professeurs laïcs avisés et sûrs, en leur communiquant le présent questionnaire. Leur réponse personnelle permettra à notre Président de les agréger dans notre union.

Vos secrétaires vous demandent, de leur côté, pour dépouiller commodément le dossier de vos réponses, de vouloir bien : répondre rapidement - par ordre de préférences, en langue latine, française, anglaise, espagnole ou italienne - sur papier de format commercial - en dactylographie ou, à défaut, très lisiblement - en utilisant les numéros des questions indiqués dans la marge du questionnaire.

La synthèse de vos réponses sera rédigée en Juillet. Elle vous sera communiquée en même temps que les propositions d'action concertée envisagée par nous qui seront soumises à votre approbation. Cette action devra être entreprise dès septembre 1967.

Que Dieu nous garde en son Saint Esprit
de grâce et de charité

Le Secrétaire pour l'Amérique
Rev. Joaquin SAENZ y ARRIAGA
Maricopa 16
MEXICO (18) D.F. - MEXIQUE -

Le Secrétaire pour l'Europe
Abbé Georges de NANTES
(10) SAINT-PARRES-lès-VAUDES
FRANCE

Le PRESIDENT, Rév. Dr. GOMMAR A. de PAUW
PAN AM BUILDING - Suite 303 East
200 Park Avenue, NEW YORK, N.Y. 10017

Liebe Freunde und Brüder in Jesus-Christus,

Mehrere Schwierigkeiten hatten Father de Pauw und andere unserer Freunde daran gehindert, zum Treffen der Theologen und Priester auf internationaler Ebene zu kommen, das am 1. Juni in Paris stattfand. Unser Präsident telegraphierte uns sein Bedauern und gab uns sodann seine Zustimmung zur Tagesordnung. Daher geschieht es in seinem Namen, wenn wir Ihnen den bei diesem Treffen verfassten Fragebogen zuschicken. Wir sind entschlossen, gemeinsam mit Ihrer Hilfe und Zustimmung das Werk der Verteidigung unseres Glaubens zu unternehmen, daher laden wir Sie zunächst dazu ein, auf diesen Fragebogen zu antworten, der zum Ziel hat, ein Aktionsprogramm zu schaffen, das auf den selben Überzeugungen basiert. Das Problem der Stunde ist ein Autoritätsproblem. Daher wenden wir uns an die Autorität. Doch zunächst ist es wichtig, Ihre eigenen Überzeugungen zu erwägen, Ihr Mass an Entschlossenheit, Ihre Vorschläge kennenzulernen. Wir werden nichts tun ohne Ihre völlige Zustimmung.

I. Welches Datum soll man fixieren, als allgemeinverbindlich, um den Beginn der Unordnung in der Kirche festzusetzen ?

- N° 1 Tod Pius XII ? Wahl Johannes XXIII ? 11. Oktober 1962 ? Pacem in terris ? Wahl Paul VI ? Ecclesiam Suam ? 4. Oktober 1965 ? 7-8 Dezember 1965 ? Populorum Progressio ? (Diese Frage, die müßig zu sein scheint, ist jedoch von grösster taktischer Wichtigkeit. Wenn es einen Bruch oder eine Veränderung in der Tradition der Kirche gegeben hat, ist es zunächst wichtig, dass wir uns über das Datum dieses Ereignisses verständigen).

*(Frings) muss nach dem 11. Okt. 1962 gehen
Konstitutionen
Innere Organisation des
Papsttums an der
Sprache*

- 2 II. Welche Haltung soll angesichts der Texte, wie sie vom apostolischen Lehramt oder dem Konzil emanieren und im Bezug auf die wir wichtige Reserven vorzubringen haben, eingenommen werden : scheinbare Annahme, durch Kritiken gemässigte Annahme oder Ablehnung?

Acceptieren Sie total, mit Vorbehalt, oder ganz und gar nicht :

- 3 - Mater et Magistra ? Pacem in terris ? *mit Vorbehalt*
4 - Die Konzilsakten ? (Würden Sie, falls notwendig, detaillieren) *mit Vorbehalt*
5 - Die Konzilsreden ? (besonders die Eröffnung- und Schlussreden) *mit Vorbehalt*
6 - Die Rede vom 4. Oktober 1965 vor der UNO ? *Ablehnung*
7 - Ecclesiam Suam ? *mit Vorbehalt*
8 - Populorum Progressio ? *Ablehnung*

III. Welche Lösung kann, in der aktuellen Schwierigkeit, für das juristische Problem der Autorität in der Kirche, gefunden werden ?

- 9 - Erscheint Ihnen die Legitimität der Kanonischen Wahl der Päpste Johannes XXIII und Paul VI undiskutierbar ? *ja*
10 - Erscheint Ihnen die Kanonische Legitimität des Konzils ebenso undiskutierbar ? *ja*
11 - Hängt die Legitimation ihrer Akten vom : ausserordentlichen Magisterium ? oder vom gewöhnlichen Magisterium ? von der öffentlichen Meinung ? von der Meinung von Privatgelehrten ab ?
12 - Hat die stillschweigende Zustimmung der Gesamtheit der Bischöfe und der Gesamtheit der Gläubigen nicht diese Akten des Lehramtes als unfehlbare Äusserungen des Glaubens der universellen Kirche consacriert ? *nein*

IV. Soll man, angesichts der menschlichen Schwäche, die Absetzung des Papstes und die Aufhebung des Konzils ins Auge fassen ?

- 13 - Kann, rechtlich gesehen, ein Papst Häretiker, Schismatiker oder Apostat sein ? *nein*
14 - Ist er, in einem solchen Fall, durch die Tatsache selber schon abgesetzt oder muss er durch Urteilsspruch abgesetzt werden ?
15 - In letzterem Fall, durch wen ? Wie ? Unter welchen Risiken ?
16 - Die selben Fragen des Konzils betreffend (doch scheint es, dass solche Zweifel ein Konzil betreffend direkt dem Papst, der dessen oberster Chef ist, vorzutragen wären). *Ablehnung*
17 - Würden Sie bitte die Möglichkeit der Subsistenz der Ordnungsmacht und ihrer Ausbreitung bei denen studieren, die (durch häretische Lehren, schismatische Regierung oder praktische Apostasie) die Macht der Jurisdiction missbrauchen ! *besteht nicht weiter*

V. Nach der Rechtsfrage, die Tatsachenfrage :

- 18 - Erscheint Ihnen Papst Paul VI der Häresie, des Schisma, der Apostasie suspect ?
19 - Halten Sie seine aktuelle Autorität für undiskutierbar und vollständig ? *nein*
20 - Kann man sich denken, dass er die höchste Macht auch dann noch innehat, wenn er ganz oder nur teilweise seine Jurisdictionsgewalt, sei es in Lehre sei es in der Regierung, verloren hat ? *de facto: ja*
21 - Scheint Ihnen eine gewisse Anzahl von Bischöfen auch ganz oder nur teilweise ebenso ihre kanonische Autorität verloren zu haben wegen Tatbestands der Häresie, Schisma, Apostasie ? *ja*
22 - Ist es obligatorisch diese Bischöfe zu denunzieren ? Bei wem ?
23 - Ist ein Urteil von Rom nötig zu ihrer Absetzung ? Oder genügt die offenkundige und undiskutierbare Tatsache der Häresie, des Schisma, der Apostasie von sich aus ?

VI. Muss man die Rebellion gegen eine unwürdige oder zweifelhafte Autorität ins Auge fassen ?

a) Was sind die Etappen bei der Absetzung eines Papstes ?

- 25 - Constituierung einer öffentlichen und motivierten Opposition : im christlichen Volk ? im Klerus ? im Bischofs-corps ? in der römischen Curie ?
26 - Verweis, zwecks Besserung, oder Demission, oder Absetzung bei formellem Sichwidersetzen, der Person des Papstes ?
27 - Muss Absetzungs-prozess von römischer oder konziliärer Autorität geleitet werden ?
28 - Erklärung der Anerkennung der Absetzung der Privatperson des Papstes und der in seiner Rebellion mit ihm vereinigten Bischöfe ungeachtet aller disziplinaerer Sanktionen die sie gegen ihre Richter schleudern ? *ja*

b) Welches sind die Parallel-Etappen des Gehorsams-Entzugs ?

- 29 - Gibt eine constituerte Opposition schon das Recht gewisse Lehren abzulehnen und gewisse Vorschriften oder Gesetze die von der so discutierten Autorität erlassen wurden, zu verwerfen ? *ja*
30 - In welchem Moment der Prozedur des Verweises und der Absetzung muss man darin Streitigmachen der Gültigkeit der Höchsten Macht erkennen ? Vor oder erst nach rechtlichem Urteilsspruch der Absetzung ? *vorher*

Der hochw. Father de Pauw, der Präsident unserer Gruppe, bittet Sie, für den Erfolg unseres Unternehmens zu beten und Busse zu tun, aber auch, über die Notwendigkeit, Dringlichkeit und das Verdienst vor Gott zu meditieren, ausserdem sind Sie gebeten, Ihre formelle Teilnahme, falls sie die Sache für gut befinden, zu bekunden. Es wird Ihnen gestattet sein, auf allergrösster Discretion, Ihr Engagement betreffend, zu bestehen, mit Rücksicht auf das allgemeine Wohl wie auf den Dienst an der Kirche. Sie können Ihrerseits solche Theologen, Priester, Laienprofessoren zu Rate ziehen, die hierüber verständigt wurden und als sicher gelten, diesen dürfen Sie auch diesen Fragebogen geben. Deren persönliche Antwort wird es unserem Präsidenten ermöglichen, sie in unsere Vereinigung aufzunehmen.

Ihre Sekretäre bitten Sie, ihrerseits, bitte folgendes zu beachten, damit das Dossier Ihrer Antworten leicht zu bewältigen ist: schnell antworten, in sprachlich folgender Vorrangordnung: 1. latein, oder 2. französisch, oder 3. englisch, 4. spanisch oder italienisch sodann: auf Papier kommerziellen Formats-in Maschinenschrift oder wenigstens sehr leserlich-ausserdem bitte die angegebenen Nummern der betreffenden Fragen benutzen

Die Synthese Ihrer Antworten wird im Juli redigiert sein. Sie wird Ihnen zugehen gleichzeitig mit den Vorschlägen zu einer concertierten Action die von uns erarbeitet wird und Ihrer Approbation unterworfen wird. Die Action selber wird, von September 1967 an, unternommen werden.

Möge Gott uns in Seinem Heiligen Geiste
der Gnade und Liebe bewahren

Der Sekretär für Amerika
Rev. Joaquin SAENZ y ARRIAGA
Maricopa 16
MEXICO (18) D.F. - MEXIQUE -

Der Sekretär für Europa
Abbé Georges de NANTES
(10) SAINT-PARRES-lès-VAUDES
FRANKREICH

Der Präsident, Rev. Father Dr. Gommar A. de PAUW
PAN AM BUILDING - Suite 303 East
200 Park Avenue, NEW YORK, N.Y. 10017