

Brief am 21.3.72 per Luftpost an Dr. Kellner

Hugo Maria Kellner, Ph.D.
9 Iroquois Road
Caledonia, New York 14423
DEN 25. März 1972

Herrn
Günther Mevec
8032 Gröbenzell
Wildmoosstr. 23

Sehr geehrter Herr Mevec!
(oder ist es inzwischen Herr Dr. Mevec?)

Ich richte diesen Brief weisungsgemäss an Sie, da ich annehmen muss, dass Herr Professor Lauth bereits nach Saloniki-Konstantinopel abgereist ist.

Ich erhielt am 13. März 1972 ein Telegramm folgenden Inhalts, das mir über den Fernsprecher zugesprochen wurde:

Gröbenzell,
Stop all actions
Positive results
Letter follows

Lauth.

Ich muss gestehen, dass mir die imperative Form des ersten Satzes dieses Telegramms nicht gerade gefallen hat. Auch ist der angekündigte Brief, auf den ich täglich sehnlichst warte, bis heute noch nicht eingetroffen, sodass ich immer noch vollständig ununterrichtet bin, was in der Unterredung mit Erzbischof Lefebvre am 11. oder 12. März wirklich vor sich gegangen ist.

Inzwischen habe ich Bedenken bekommen, ob der obenangegebene, etwas rätselhafte Text Ihres Telegramms nicht etwa fehlerhaft ist. Ich habe deswegen heute mit dem Telegraphenbüro eine Rücksprache gehabt, die aber die Richtigkeit des obigen Textes bestätigte. Das schliesst natürlich nicht aus, dass ein Textfehler sich schon in Gröbenzell eingeschlichen hat. Alles würde nämlich verständlich werden, wenn der Text hiesse:

Stop all actions
Positively no results
Letter follows.

Mangels anderer Möglichkeiten, bitte ich mir also zunächst den beabsichtigten Text Ihres Telegramms mitzuteilen.

Ferner bitte ich mir einen Bericht über die Hauptergebnisse der Besprechung mit dem Erzbischof zu geben. Besonders interessieren mich folgende Punkte.

- 1) Hat sich der Erzbischof über seine Stellung zu den folgen Fragen ausgesprochen:
 - a) Ist nach ihm der Novus Ordo Missae gültig, ungültig oder nur "anannehmbar" (das letztere ist die Ausdrucksweise Bischof Castro Mayers)?
 - b) Sind nach ihm die Messen, in denen die Fälschung "für alle Menschen" in

den Wandlungsworten gebraucht werden, gültig, ungültig oder ist deren Gültigkeit zweifelhaft?

- 2) Wer ordiniert die Priesterkandidaten des Lefebvre'schen Seminars? Lefebvre oder andere Bischöfe? Wenn Lefebvre, unter welchem Rechtstitel tut er das?
- 3) Wer hat H.H. Peter Morgan ordiniert?
- 4) Wer bestimmt, wo die Neupriester verwendet werden?
- 5) Sind die Herrn Schmidtberger und Wodsack aufgrund der Auskünfte des Erzbischofs bereit, in sein Seminar einzutreten?
- 6) Hat der Erzbischof irgendwelche Aussichten eröffnet, dass er in nächster Zeit die Führung der Restkirche übernimmt? Wenn nicht, warum?
- 7) Was hat der Erzbischof zu meinem Bittschriften-Feldzug gesagt?

Da ich nicht genau weiss, wie ich mich verhalten soll, insbesondere nicht, ob wir den Erzbischof vollständig abschreiben müssen, wäre ich Ihnen für eine umgehende Nachricht dankbar.

Ich möchte Ihnen bei dieser Gelegenheit noch mitteilen, dass Herr McGovern, der Herausgeber von Voice, wie er mir sagte, von Frau Dr. Gerstner verständigt wurde, dass der "Dritte Marsch nach Rom" wegen der Meinungsverschiedenheiten der Veranstalter abgesagt wurde.

Mit meinen und meiner Frau besten Wünschen für recht frohe, gesegnete Ostern,

Ihr

Hugo Maria Kellner

P.S. Ich habe immer noch nicht von Ihnen gehört, ob Sie den von Ihnen geplanten Besuch Nordamerikas im Bälde ausführen werden.