

E. Heller

21.5.99

Ihr gelehrter Herr Prof. Wendland,  
haben tiefgefühlten Dank für Ihre  
Analyse der "Erklärung", die ich auf-  
merksam gelesen habe.

Zunächst einige Punkte zu Ihrer Infor-  
mation. Verfasser ist F. Kret in Zi-  
sammenarbeit mit Herrn Jeventop und  
mir. Sie - die Erklärung - soll an die  
Antrittsvorlesungen von S.E. bzw.  
Camera zurückzuführen sind als Plattform  
für einen neuen Ansatz dazu dienen -  
mit dem Konzept einer Lösung der Inhi-  
bition.

Was nun Ihre Ausführungen betrifft,  
so enthält diese außer spekulativen  
Kommenten und terminologischen Anmerkungen  
(neben der Forderung der Begriffs Klärung  
als Hilfsinhibition) keinerlei Hinweise  
auf die eigentlich zentrale theologische

Lösung meines Dilemma von Restriktion und fehlende Autorität für ein Mandat dazu. Das wäre für mich wichtig gewesen, jümal wir damit Theologie des Neutand bedenken haben.

N.B. Kirche als Heilsinstitution - was (ich) verstehen) mit/wird damit mit ab offen ein eher protestantische Kirchenverständnis, das in der Kirche mit/eine eher eine Übergangsgemeinschaft sieht. Die Fixierung auf Heilsinstitution bringt zu Kindheit die Zeit überleben, den überindividuellen Charakter, um eine Gegenpartie für den einflussreichen Erfahrung zu besitzen.

Ich würde mich freuen, wenn Sie selbst in der Hauptrolle der Form einer Erklärung für Umsetzung der Klamben beitragen würden. Ich würde Ihnen und Ihre Form ein bescheidenes Pfingstfest  
Ich E. Haller