

Gonzales

le 16 février 1982

Rév. Père Noël Barbara
Boîte Postale 2824
F. 37028 TOURS Cedex , France

Très cher dans le Christ,

je fais référence à votre lettre circulaire du 2 février de cette année qui est accompagnée d'une lettre particulière, datée le 15 décembre qui ne nous est parvenue qu'à présent.

Vous vous plaignez en disant que nous avons oublié de vous écrire. Je vous ai envoyé un télégramme vous informant que le Père Carmona avait un candidat au séminaire. Je vous ai remis, en outre, un travail en anglais du Professeur Benjamin Dryden sur la crise de l'Eglise et je vous rappelais le différend sur la validité des élections de Jean Paul Ier et Jean Paul IIème, c'est à dire, la cause par laquelle nous avons refusé l'invitation qui nous avait été faite de nous adhérer à l'Union pour la Fidélité.

L'accusation que vous lancez contre nous tous dans votre circulaire est fautive de toute fausseté.

VOILÀ LES FAITS TELS QU'ILS SE SONT DÉROULÉS:

Le groupe Einsicht d'Allemagne, dont l'orthodoxie catholique ne peut être mise en doute, délègue un envoyé au Mexique après avoir compris, tellement que vous, que notre position à propos de la crise de l'Eglise est une position catholique. Ce délégué

d'Einsicht invita le Père Moïses Carmona a être consacré évêque. Le Père Carmona lui pria de bien vouloir lui accorder un délai pour réfléchir et il finit par accepter. Nous fumes priés de garder le secret le plus stricte à ce propos. À ce moment-là nous ne savions pas qui serait l'évêque consécra-
 teur.

Le Père Carmona partit pour Munich accompagné du Père Zamora. De Munich ils passèrent à Toulon où l'archevêque Thuc consacra les deux en tant qu'évêques et, en plus, il confia au Père Zamora qu'il avait été désobéi par Clemente Dominguez et les évêque du Palmar de Troya qu'il avait consacré et qui s'étaient passés au schisme.

Ce n'est pourtant pas vrai que nous ayons coupé toute communication avec vous, puisque nous savions que le consécrant était Msgr. Thuc.

Vous avez admis que les ordinations sont valables et malgré ça vous les blâmez en tant qu'illicites, et vous excommuniez l'archevêque Thuc et les évêques Carmona et Zamora. Celui-ci, qui pendant plus de dix ans fut professeur de Droit Canon au Séminaire de Toluca, m'a fait un exposé me démontrant que puisque Clemente Dominguez fut consacré évêque du vivant de Paul VI afin qu'il se comportat en tant qu'évêque catholique, et puisqu'il s'était passé après au schisme en plus d'être le descendant d'un juif français et ayant canonisé Paul VI,

la consécration prononcée par Msgr. Thuc avait été faite pendant que le siège était en vacance et pourtant il n'y a pas de délit. Si Monseigneur Thuc eut prononcé la consécration de n'importe quel évêque du vivant de Pie XIIème il aurait encouru dans l'excommunication fixée par le Droit Canon de Benoît XVIème, le seul valable pour l'Église catholique.

Aussi il n'est pas vrai que j'ai écrit à Mme. Patricia Boyd lui disant que vous reconnaissez Jean Paul IIIème en tant que vrai Pape. Vous trouverez annexée à cette lettre-ci la photocopie d'un article que j'ai écrit pour être publié aux États Unis sur l'histoire de l'Espagne, du Mexique et de l'Union Catolica Trento. Cet article doit paraître incessamment dans le magazine que dirige le Père Daniel Jones. Tel que vous pouvez le lire en pages 6 et 7, les phrases que j'ai écrites sont: "... tel qu'il a été fait par le Père Saenz, nous sommes dans des rapports amicaux avec le Père Noël Barbera, mais il existe un point sur lequel Trento ne peut pas tomber d'accord avec l'Union pour la Fidélité. Pour les prêtres de Trento, l'élection de Jean Paul Ier et celle de Jean Paul IIIème ne sont pas valables."

En ce qui concerne les accusations que vous lancez contre Msgr. Thuc, nous avons demandé d'Einsicht une enquête de cette affaire. Nous sommes de l'avis que vous vous avez laissé emporter par la colère jusqu'au point de nous avoir accusé fausement d'avoir agi malicieusement, sans avoir attendu à connaître notre version du déroulement des faits. Dans ma lettre

datée le 4 de ce mois-ci je vous remarquais qu'Einsicht, de même que nous, nous avons agi de toute bonne foi. Ni Einsicht ni nous mêmes n'étions pas au courant de la co-célébration de Msgr. Thuc avec l'évêque Barth.

Et à présent vous avez arrivé à conclure qu'Einsicht et Trento ont assumé une position catholique intransigeante, et les deux groupes ont été publiquement accusés par Vous de schismatiques sans avoir préalablement enquêté sur les événements. Vous auriez bien pu partir en Allemagne ou téléphoner à Einsicht afin de connaître ce qui était survenu et que nous tous avions promis de garder sous secret. Votre bulletin avec la dénonciation de toute l'affaire a été publié par Le Monde qu'à l'égal du New York Times est un journal en mains de l'ennemi auquel vous avez mis au courant de tout notre plan. Par contre dans votre propre bulletin vous ne parlez pour rien de sanctions contre Econe: "ils ont créé une doctrine par laquelle ils reconnaissent Jean Paul IIIème en tant que Pape, mais ne lui obéissent pas".

Je vous envoie avec cette lettre celle qui a été publiée par le Professeur Benjamin Bryden adressée à l'archevêque Lefebvre sous la forme de lettre ouverte, dans laquelle le professeur catholique américain donne son avis que Msgr. Lefebvre est tombé dans l'excommunication du Canon 2314.1. L'article est rédigé en français et je vous prie de bien vouloir le lire.

Votre colère contre nous fait grand contraste avec votre

bienveillance envers Ecône. Pendant votre voyage en Amérique du Sud vous avez été présent à une messe célébrée par le Père Michel Faure à Cordoba, en Argentine. Le Père Faure appartient à l'Asociación San Pio X. Nous savons aussi, par les bulletins français, que l'abbé Zinz, votre disciple, adresse à Msgr. Lefebvre une prière de le recevoir. L'entrevue lui fut accordée mais l'archevêque ne se présenta pas et se fit remplacer par un séminariste et son chauffeur.

Vous tâchez d'arriver à une réconciliation avec Ecône. De Trento et Einsicht vous en souhaitez la destruction

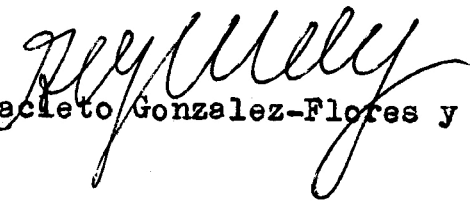
L'affaire des élections de Luciani et Wojtyla ne nous aveugle pas, tel que vous en faites l'affirmation en nous demandant d'en prouver juridiquement l'invalidation. À ce propos je vous envoie encore une autre étude faite, en français, par le professeur Benjamin Dryden où celui-ci prouve la vacance du Siège de Saint Pierre et des sièges épiscopaux, se basant sur le Canon 188, de même que la nullité des conclaves. Ayez la bonté de le lire.

Vous nous offrez votre aide à ce moment-ci. Ce que vous avez fait est déjà fait. Mais à mon humble avis vous pourriez encore rendre un bon service à l'Eglise en publiant dans votre magazine la lettre ouverte adressée par le professeur Dryden à l'archevêque Lefebvre lui demandant sa retractation puisqu'il a été excommunié.

Je crois, Père Barbara, que sous ces circonstances il convient de dire que nous vivons une époque de grande confusion qui, de n'arriver pas à une fin, peut faire que même les élus perdent leur salut.

En ce qui concerne la légitimité des consécrations restez sûr que les évêques Carmona et Zamora arriveront à une décision catholique. Pendant des longues années ils ont lutté, tel que vous même, en bons prêtres catholiques et ils resteront tels. Nous attendons l'information demandée d'Einsicht, et nous vous prions une foi de plus de calmer vos esprits.

Votre dans Christ Roi et Marie, Mère du Seigneur.


Anacleto Gonzalez-Flores y Guerrero